



## **ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK GRUBBENVORSTERWEG TE BLERICK, GEMEENTE VENLO**

Een inventariserend veldonderzoek (IVO-O verkennende fase) door middel  
van boringen





## ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK GRUBBENVORSTERWEG TE BLERICK, GEMEENTE VENLO

Een inventariserend veldonderzoek (IVO-O verkennende fase) door middel van boringen

## COLOFON

EARTH Integrated Archaeology Rapporten 222

Archeologisch onderzoek Grubbenvorsterweg te Blerick, gemeente Venlo  
Een inventariserend veldonderzoek (IVO-O verkennende fase) door middel van boringen

Auteurs: E.M. Arler & T. Vanderhoeven

In opdracht van: Aeres Milieu B.V.

Disclaimer:

Foto's en tekeningen: EARTH Integrated Archaeology, tenzij anders vermeld. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

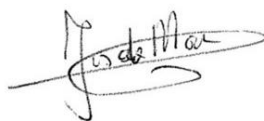
EARTH Integrated Archaeology aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Autorisatie:

dr. J. de Moor

EARTH Integrated Archaeology B.V.

Senior KNA-prospector



© EARTH Integrated Archaeology Amersfoort, juni 2022

[EARTH Integrated Archaeology B.V.](#)

Basicweg 19

3821 BR Amersfoort

t 033-4554127

e [contact@earth-archaeology.com](mailto:contact@earth-archaeology.com)

w [earth-archaeology.com](http://earth-archaeology.com)

Versiebeheer: concept rapport 17-06-2022

ISSN: 2211-1077



# INHOUD

<b>COLOFON .....</b>	<b>3</b>
<b>INHOUD.....</b>	<b>5</b>
<b>SAMENVATTING .....</b>	<b>6</b>
<i>Doelstelling en methode.....</i>	<i>6</i>
<i>Resultaten en advies .....</i>	<i>6</i>
<b>ADMINISTRATIEVE GEGEVENS .....</b>	<b>8</b>
<b>1 INLEIDING .....</b>	<b>9</b>
1.1 Aanleiding van het onderzoek .....	9
1.2 Doel- en vraagstelling.....	11
1.3 Archeologisch verwachtingsmodel.....	11
1.4 Leeswijzer .....	12
<b>2 RESULTATEN VERKENNEND BOORONDERZOEK .....</b>	<b>13</b>
2.1 Inleiding en werkwijze .....	13
2.2 Resultaten.....	15
<b>3 CONCLUSIES EN ADVIES .....</b>	<b>20</b>
3.1 Conclusies booronderzoek.....	20
3.2 Advies.....	20
<b>LIJST MET AFBEELDINGEN EN TABELLEN .....</b>	<b>22</b>
<b>LITERATUUR .....</b>	<b>23</b>
<b>BIJLAGE 1: BOORSTATEN VERKENNEND BOORONDERZOEK .....</b>	<b>24</b>

## SAMENVATTING

In opdracht van Aeres Milieu B.V. heeft EARTH Integrated Archaeology B.V. in juni 2022 een verkennend booronderzoek (IVO-O) uitgevoerd in een plangebied in Blerick, gemeente Venlo aan de Grubbenvorsterweg. Aanleiding voor het onderzoek is de geplande herindeling van de wegdelen in het plangebied. Binnen het vigerende bestemmingsplan ligt het plangebied binnen een zone met dubbelbestemming archeologie en heeft een middelhoge tot hoge verwachting. Hiervoor geldt dat archeologisch onderzoek vereist is bij bodemingrepen die dieper reiken dan 40 cm –mv in een plangebied groter dan 500 m<sup>2</sup>. Deze ondergrenzen worden bij de geplande ingrepen overschreden.

## DOELSTELLING EN METHODE

Het doel van het verkennend booronderzoek is het vaststellen of de gespecificeerde verwachting op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart klopt en om eventueel de verwachting op basis van het booronderzoek bij te stellen. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de eisen die in de KNA 4.1 worden gesteld aan een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek verkennende fase door middel van boringen. De boringen zijn uitgevoerd met behulp van een edelmanboor. In totaal zijn in het plangebied 14 boringen gezet tot een diepte van maximaal 2 meter onder maaiveld

## RESULTATEN EN ADVIES

De boringen die gezet zijn langs de Grubbenvorsterweg te Blerick bestaan volledig uit Maas afzettingen, welke tot de formatie van Beegden horen. De boringen laten zien dat er in het hele plangebied bodemvorming in de vorm van verbruining heeft plaatsgevonden, waardoor er een Bw horizont is gevormd. Door de vorming van een Bw horizont en de uniforme bruine kleur van het sediment die hierdoor ontstaan is zijn archeologische sporen en eventuele bewoningslagen moeilijk terug te zien in de boringen. Vondstconcentraties zullen ondanks de verbruining niet aangetast zijn, maar zijn lastig op te sporen met behulp van boringen. Het verwachte archeologische niveau in het plangebied wordt gevormd door de top van de Maasterras sedimenten en de eventuele rivierduintjes. Omdat dit natuurlijke landschap grotendeels intact is, is er nog steeds sprake van een hoog archeologische risico.

Aangezien de geplande herindeling van de wegdelen over een groot gebied verstoring tot 2.5 m -MV betekent, zal deze de intacte natuurlijke bodem verder verstoren. Daarom wordt er geadviseerd om een nader archeologisch onderzoek te verrichten, in de vorm van proefsleuven. Deze proefsleuven zijn enkel noodzakelijk in de gedeeltes van het plangebied waar diepe verstoring gaat plaatsvinden en welke niet al verstoord zijn (bijvoorbeeld door de vele kabels en leidingen in de ondergrond langs de wegdelen en het talud in het zuidelijke gedeelte). Omdat de boringen van onderhavig onderzoek

uitgezet zijn met dezelfde tactiek volstaat het daarom proefsleuven aan te leggen in de gedeeltes van het plangebied waar de boringen gezet zijn.

Het bovenstaande vormt een selectieadvies en dient te worden voorgelegd aan het Bevoegd Gezag, de Gemeente Venlo. Op basis van dit onderzoek zal de bevoegde overheid een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met het risico archeologie. Het bevoegd gezag kan van het door EARTH gegeven advies afwijken.



## ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

EARTH projectnummer	2022-035
Datum	17-06-2022
Projectnaam	Verkennd booronderzoek Grubbenvorsterweg
Toponiem	Grubbenvorsterweg
Plaats	Blerick
Gemeente	Venlo
Provincie	Limburg
Oppervlakte plangebied	26.172 m <sup>2</sup>
Kaartbladnummer	52G
Centrumcoördinaten plangebied	207.525/ 378.274
Huidig grondgebruik	Groenstrook, weg/fietspad
Aanleiding onderzoek	Verleggen wegdelen
Onderzoeksmelding / Zaak ID Archis3	5266818100
Uitvoerder	EARTH Integrated Archaeology B.V. Basicweg 19 3821 BR Amersfoort Tel.: 033-4554127 Email: contact@earth-archaeology.com
Contactpersoon	T. Vanderhoeven T: 033-4554127 E: t.vanderhoeven@earth-archaeology.com
Opdrachtgever	Aeres Milieu B.V. Noordhoven 4 6042 NW Roermond Tel.: 0475-320000
Contactpersoon	Dhr. Nico van der Feest nico.vd.feest@aeres-milieu.nl Tel.: 06-83100178
Bevoegd Gezag	Gemeente Venlo Postbus 3434 5902 RK, Venlo
Adviseur archeologie Bevoegd Gezag	Dhr. Jacob Schotten j.schotten@venlo.nl Tel.: 077-3596363
Goedkeuring door Bevoegd Gezag	N.v.t., conceptrapport
Uitvoeringsperiode veldonderzoek	Veldwerk: Juni 2022 Uitwerking: Juni 2022 Rapportage: Juni 2022
Beheerder en plaats documentatie	- EARTH Integrated Archaeology BV, Amersfoort - Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Limburg - Archis 3 en DANS
Namenlijst	- Drs. T. Vanderhoeven – Senior KNA archeoloog (actornr.: 54209623) - Dr. J. de Moor – Senior KNA prospector (actornr. 84417778) - Drs. E.M. Arler – Fysisch geograaf

# 1 INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING VAN HET ONDERZOEK

In opdracht van Aeres Milieu B.V. heeft EARTH Integrated Archaeology in juni 2022 een archeologisch booronderzoek (IVO-O 4003) uitgevoerd in een plangebied aan de Grubbenvorsterweg te Blerick, gemeente Venlo (Afbeelding 1). Hier zijn grond verstorende werkzaamheden ten behoeve van het aanpassen en verleggen van meerdere wegdelen voorzien. Waar enkel wegdelen verwijderd worden zal de verstoring niet meer dan 0.5 -MV zijn. Bij het verwijderen van een aantal wegdelen zal er tot +/- 1 meter ontgraven worden voor het aanbrengen van teelaarde ten behoeve van het planten van nieuwe bomen. Bij de nieuw aan te leggen wegdelen (met name de uiterste oost rand van het plangebied) worden er ook buizen onder het wegdek aangelegd. Deze buizen reiken tot een diepte van 2.5 m -MV.

Volgens bestemmingsplan Venlo Trade Port van 2013-09-25 heeft het plangebied een dubbelbestemming 'waarde archeologie'.<sup>1</sup> Het plangebied ligt volgens de gemeentelijke archeologische beleidskaart in een zone met een middelhoge tot hoge archeologische verwachting. Hiervoor geldt dat archeologisch onderzoek vereist is bij bodemingrepen die dieper reiken dan 40 cm -mv in een plangebied groter dan 500 m<sup>2</sup>.<sup>2</sup>

Het plangebied bestaat voor een groot deel uit al bestaande wegdelen, waarlangs in de ondergrond ook veel kabels en leidingen aanwezig zijn. Zowel de wegdelen als de kabels en leidingen hebben

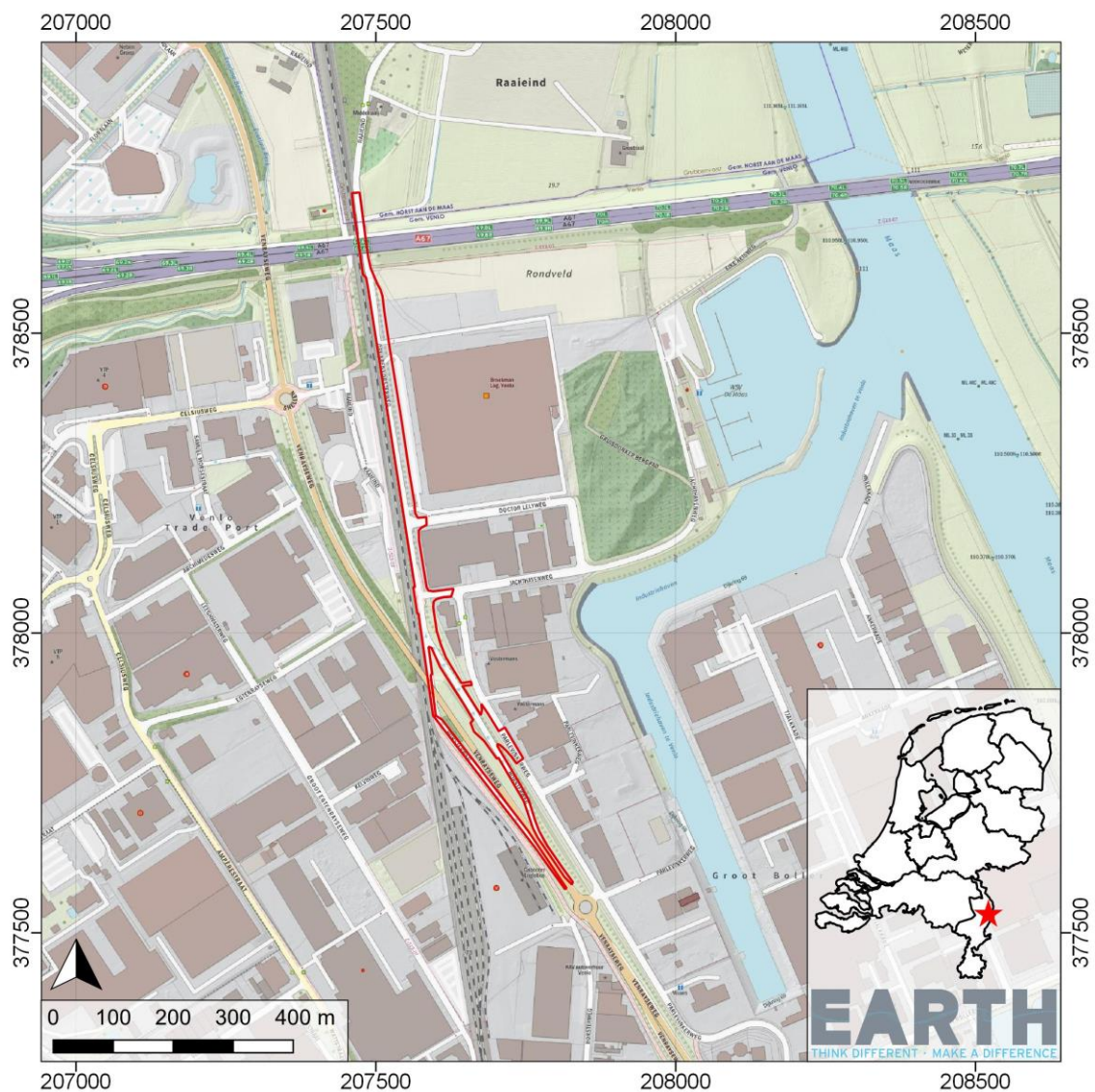
---

<sup>1</sup> Bron: [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl), geraadpleegd op 10-06-2022

<sup>2</sup> Archeologische beleidskaart gemeente Venlo, versie 2015

deels al voor verstoring van het gebied gezorgd. Ook ligt het zuiden van het plangebied op een recent verhoogd talud. Het hoogteverschil met het oorspronkelijke maaiveld bedraagt hier grotendeels meer dan 2 meter, wat betekent dat eventuele boringen de natuurlijke ondergrond niet zullen bereiken. Aangezien de geplande verstoringen hier slechts de vorm hebben van het verwijderen van wegdelen en het aanleggen van een groenstrook, welke ook niet diep genoeg reiken om de natuurlijke ondergrond verder te verstoren, is ervoor gekozen hier geen boringen te zetten.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de vergunningsaanvraag voor de gebiedsontwikkeling en was noodzakelijk om te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied aan de Grubbenvorsterweg te Blerick. Het plangebied is aangegeven met een rood kader (bron: PDOK/ Opentopomap).

## 1.2 DOEL- EN VRAAGSTELLING

Het doel van een verkennend booronderzoek is om vast te stellen of de gespecificeerde verwachting op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart klopt en om eventueel de verwachting op basis van het booronderzoek bij te stellen. Voor dit inventariserend veldonderzoek zijn de volgende vragen van toepassing:

- Vraag 1: Wat is de bodemopbouw in het plangebied?
- Vraag 2: Worden er niveaus aangetroffen waarvoor een verhoogde archeologische trefkans geldt?
- Vraag 3: In welke mate wordt een archeologisch relevant niveau bedreigd door de realisatie van geplande bodemingrepen?
- Vraag 4: Is op basis van deze archeologische verwachting in relatie tot de voorgenomen ingreep archeologisch vervolgonderzoek aan de orde in (delen van) het projectgebied?
- Vraag 5: Welke methoden zouden bij het archeologisch vervolgonderzoek ingezet kunnen worden?

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische verwachting uitgevoerd te worden op grond van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1). Het gehele onderzoek is uitgevoerd volgens de eisen die in de KNA 4.1 worden gesteld aan een inventariserend veldonderzoek verkennende fase (protocol 4003). De gemeente Venlo heeft voor het uitvoeren van een verkennend booronderzoek geen aanvullende uitvoeringskaders vastgesteld.

## 1.3 ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSMODEL<sup>3</sup>

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Venlo ligt het plangebied in een zone met een hoge of middelhoge verwachting.<sup>4</sup> Hiervoor geldt dat er een onderzoeksplicht geldt bij verstoringen dieper dan 40 cm -MV en groter dan 500 m<sup>2</sup>. In het noorden van het plangebied grenst het plangebied bovendien bijna direct aan een aantal vindplaatsen. Het gaat hier vooral om vondstmeldingen van bewerkt vuursteen uit de periode Meso- en Neolithicum<sup>5</sup>, handgevormd aardewerk uit de Bronstijd en keramiek uit de late Middeleeuwen.<sup>6</sup>

Voor het huidige plangebied is verder geen uitgebreid vooronderzoek uitgevoerd. In 2015 is er echter door Econsultancy in een plangebied direct aangrenzend in meerdere fasen archeologisch

<sup>3</sup> Overgenomen uit Plan van Aanpak

<sup>4</sup> Archeologische beleidskaart gemeente Venlo

<sup>5</sup> Bron: Archis3: nr: 2064871100

<sup>6</sup> Bron: Archis3: nr: 2064871100 & 4587260100

onderzoek uitgevoerd, waar een gespecificeerd archeologische verwachtingsmodel is opgesteld.<sup>7</sup> Dit verwachtingsmodel is hieronder deels overgenomen.

*“Uit de landschappelijke ligging op een Maasterras uit het Allerød (13.9 - 12.9 duizend jaar geleden) blijkt dat de omgeving het plangebied vanaf het Laat-Paleolithicum geschikt is geweest voor jagers-verzamelaars en vanaf het Neolithicum voor landbouwers. Uit de archeologische gegevens die verzameld zijn uit het onderzoeksgebied, en dan met name bij het proefsleuvenonderzoek dat direct ten noorden van de A67 is uitgevoerd, blijkt dat er op het Maasterras waarop ook het plangebied zich bevindt sporen van menselijke activiteit zijn waar genomen uit alle perioden vanaf het Mesolithicum. Omdat er op het Maasterras nog rivieractiviteit is geweest in de vorm van verschillende vlechtende rivierstromen gedurende het Laat-Paleolithicum, geldt voor deze periode een lage archeologische verwachtingswaarde. Voor archeologische waarden uit het Mesolithicum tot en met de Nieuwe Tijd geldt een hoge verwachtingswaarde.”*

#### 1.4 LEESWIJZER

In de samenvatting zijn de resultaten van het verkennend booronderzoek en het advies beknopt weergegeven. In hoofdstuk 1 wordt de achtergrondinformatie van het project besproken, alsmede de archeologische verwachting. In hoofdstuk 2 worden de resultaten van het verkennend booronderzoek weergegeven en besproken. In hoofdstuk 3 zijn de conclusies weergegeven en is een advies opgenomen. Alle gegevens van de uitgevoerde boringen zijn opgenomen in Bijlage 1.

---

<sup>7</sup> Stiekema & Schutte, 2015. Beurskens & Mientjes, 2021.

## 2 RESULTATEN VERKENNEND BOORONDERZOEK

### 2.1 INLEIDING EN WERKWIJZE

In het plangebied waren 14 boringen gepland met een tussenafstand van 50 meter. Vanwege de grote hoeveelheid ter plekke aanwezige kabels en leidingen, bleek het echter niet mogelijk deze tussenafstand altijd aan te houden en bedraagt deze niet altijd 50 meter. Daarnaast bleek in het veld dat sommige boringen in dicht struikgewas of een diepe plas waren gepland. Hierdoor is er bij een aantal boringen afgeweken van het oorspronkelijke boorplan. Voor zover mogelijk zijn de boringen tot 2 meter onder maaiveld geplaatst. In totaal zijn er 14 boringen uitgevoerd, waarbij er 11 boringen dieper dan 1.5 m -MV reiken. De boorpuntenkaart is weergegeven in Afbeelding 2 en Afbeelding 3.

De boringen zijn uitgevoerd met behulp van een 7 cm edelmanboor. De locaties van de boringen zijn in GIS gezet, waarbij de XY-coördinaten zijn bepaald. De locaties en NAP hoogtes van de boorpunten zijn in het veld met behulp van een DGPS bepaald. Alle boringen zijn beschreven conform de eisen van de Leidraad Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2.<sup>8</sup> Binnen de ASB wordt de lithologische beschrijving van de NEN5104 gebruikt en wordt de bodemkundige indeling van Stiboka gebruikt.<sup>9</sup> Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd conform de BRL SIKB 4000 (Protocol 4003) en de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) versie 4.1.<sup>10</sup> Voor aanvang van het veldwerk is een Plan van Aanpak opgesteld, is het onderzoek aangemeld bij Archis en zijn KLIC meldingen uitgevoerd.

---

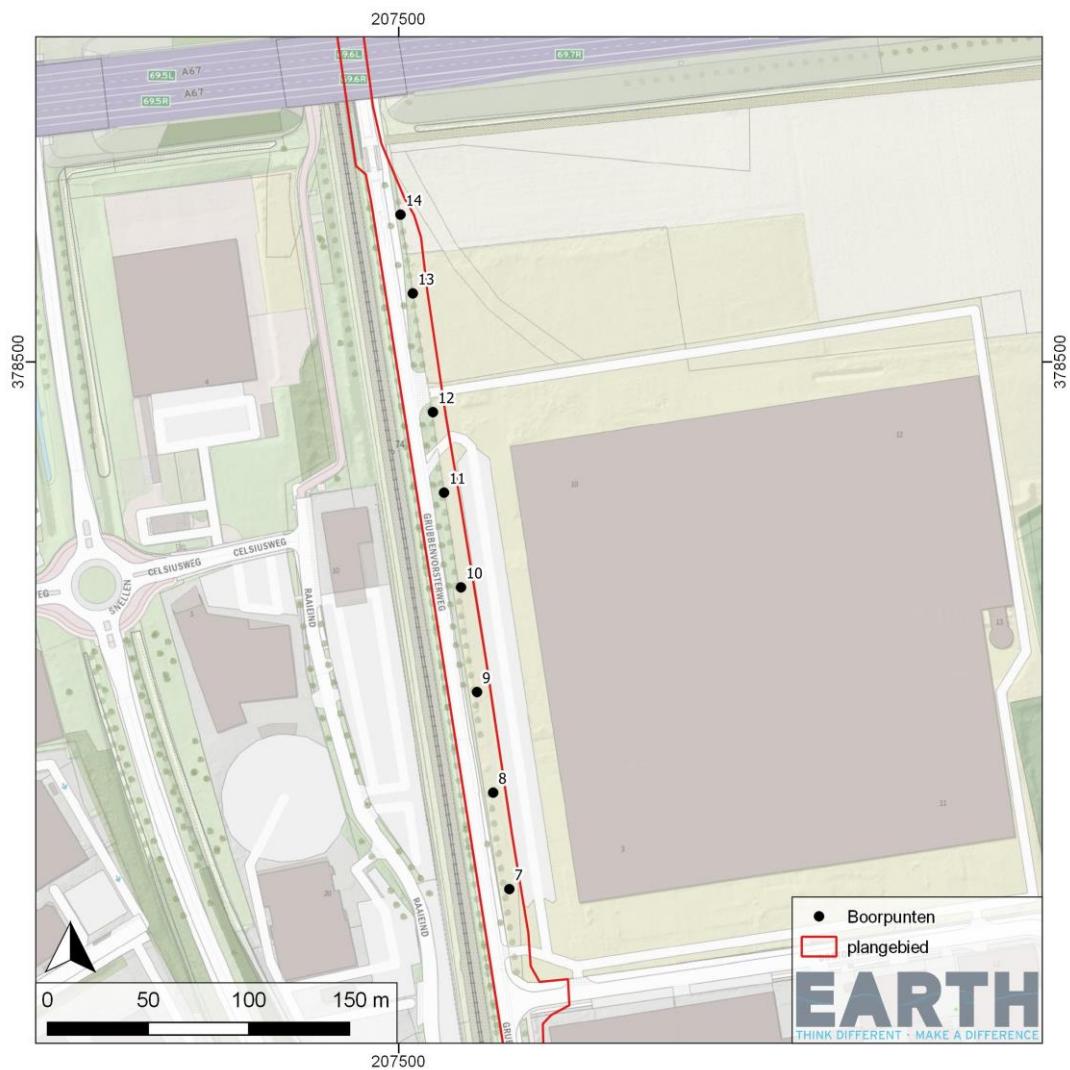
<sup>8</sup> Bosch 2008.

<sup>9</sup> De Bakker & Schelling 1989.

<sup>10</sup> SIKB 2018.



Het plangebied ligt op een bedrijventerrein bij de haven van Venlo. Ten oosten van het plangebied loopt de Maas op een afstand van ongeveer 800 meter. Op de hoogtekkaart van het gebied is te zien dat het plangebied in de oude riviervlakte van de Maas ligt, waarbij er een geul te zien is ten westen van het plangebied. Het plangebied ligt tussen de 21 en 19 m +NAP. Direct ten westen van het plangebied loopt een spoorlijn van het traject Nijmegen - Venlo. De oostkant van het plangebied bestaat uit bedrijfspanden of grindopslag. De boringen zijn allemaal gezet in de groenstrook langs of tussen verschillende weggedelen.



Afbeelding 2: Boorpuntenkaart voor het noordelijk deel van het plangebied.



## 2.2 RESULTATEN

Uit de boringen is gebleken dat de bodemopbouw in het plangebied voor het overgrote deel bestaat uit kalkloos fijn tot grof zand, wat sterk siltig kan zijn. Ook kan het zand zwak tot sterk grindig zijn. In geen van de boringen is het grondwater bereikt, wat ook te zien is aan oxidatie in alle boringen. Over het algemeen laten de boringen van onder naar boven een fijner wordende sequentie zien. Boringen 1 – 5 bestaan aan de basis uit sterk grindig, matig grof tot grof zand. Dit grind is sterk afgerond en kan tot 5 cm in doorsnede zijn. Naar boven toe neemt het grind af en bestaat het sediment vooral uit matig fijn tot matig grof zand, waarin af en toe kleilagen voorkomen. Rond de 120 tot 105 cm -MV is een siltrijke laag aanwezig, die zwak plantenresten bevat. Dit gehele pakket sediment is



geïnterpreteerd als Maas afzettingen en wordt gerekend tot de formatie van Beegden.<sup>11</sup> Hierboven bevindt zich een pakket goed afgerond matig fijn zand welke naar boven toe fijner wordt en ook siltlagen bevat. Deze sediment laten waarschijnlijk korte heractivaties van de geul zien, welke enkel tijdens hoogwater standen nog watervoerend was. Waarschijnlijk heeft ook de wind invloed gehad, hoewel deze verstuingen erg kleinschalig geweest zijn, wat te zien is aan de afwezigheid van aan het oppervlakte duidelijk zichtbare duinstructuren. Dit bovenste pakket wordt dus ook gerekend tot de formatie van Beegden.<sup>12</sup> De boringen worden afgedekt door een opgebrachte laag, die puin en grind bevat. De noordelijkste boringen, 13 en 14, bevatten ook grindige lagen en een siltlaag tussen 120 en 110 m -MV. Hoewel deze wat fijner zijn dan de afzettingen in het zuiden, wordt door de snelle afwisseling ook dit pakket geïnterpreteerd als rivierafzettingen van de Maas en vormen ze dus een deel van de formatie van Beegden. Boven de siltlaag zijn er ook in deze boringen goed afgeronde fijn zand en siltlagen afgezet, welke ook horen bij het de formatie van Beegden. In het centrale gedeelte van het plangebied, boringen 7 – 11, is de basis niet zo grindhoudend. Hier bevindt zich aan de basis van de boringen meteen een pakket matig fijn tot matig grof zand met siltlagen en mist bovendien de uitgesproken siltlaag die zichtbaar is in de andere boringen. Dit centrale gedeelte lag waarschijnlijk eerder al verder weg van de centrale watervoerende geul, waardoor er minder grof en minder variërend sediment hier te vinden is. De basis van boring 10, die uit matig grof zand bestaat, laat toch de grovere (en dus hoger energetische) afzettingen nog zien. Ook de sedimenten in deze boringen worden in hun geheel bij de formatie van Beegden gerekend.

Het plangebied maakt deel uit van het Maasterrassen landschap, waarbij het terras waarop het plangebied gesitueerd is gevormd is in de Allerød periode (13.9 - 12.9 duizend jaar geleden)<sup>13</sup> (zie Afbeelding 4). Dit was een warmere periode aan het eind van de laatste ijstijd, tijdens welke de Maas van een vlechtende rivier naar een meanderende rivier veranderde. Het grind, wat in een groot deel van de boringen wordt gevonden, is karakteristiek voor de Maas (mooie afronding). De bocht die te zien is op de hoogtekartaart (Afbeelding 5) is een restant van een oude meander bocht. De naar boven toe fijner wordende sediment sequentie correspondeert met de plaats van het plangebied in de binnenbocht van deze meander, maar kan ook samenhangen met een andere geul die over hetzelfde terras heeft gelopen.

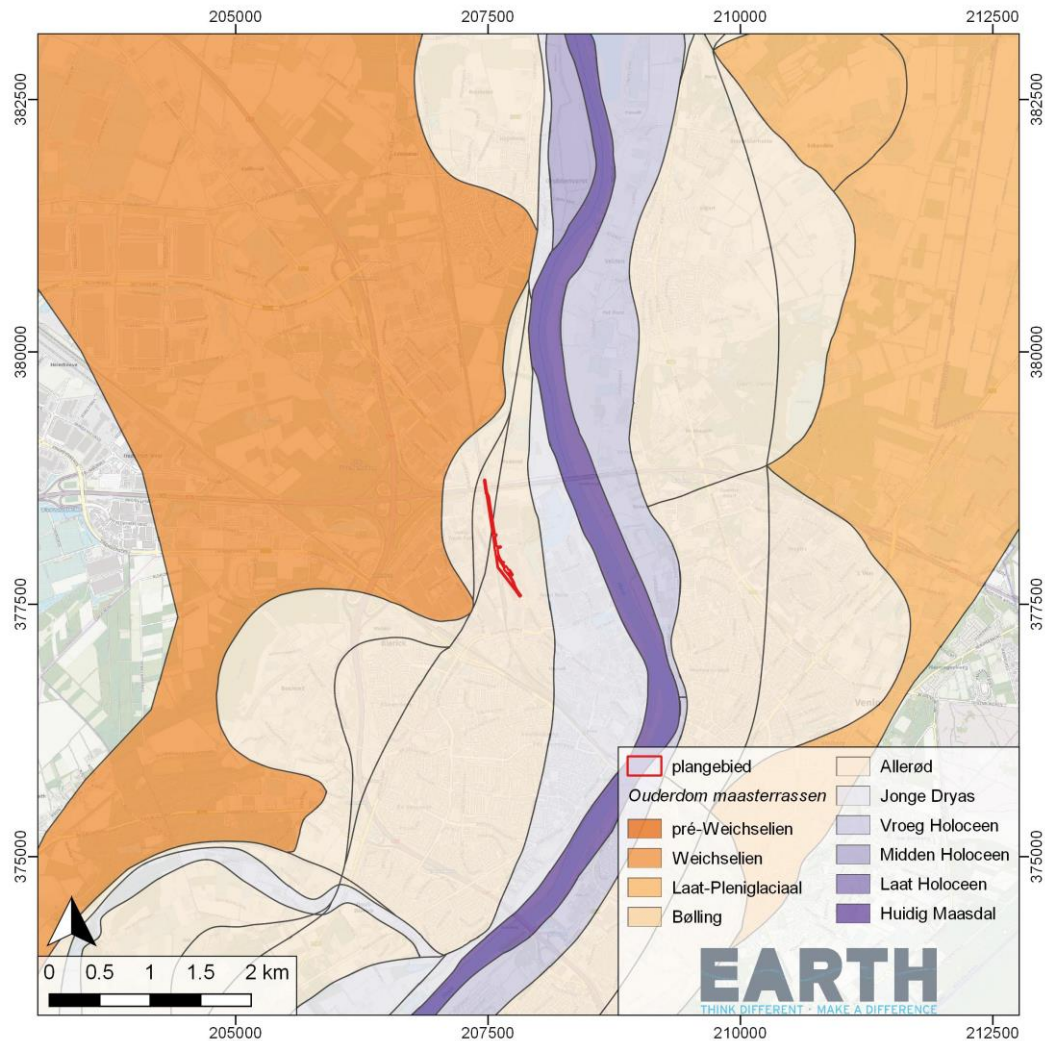
Doordat de rivier zich bijvoorbeeld steeds verder naar buiten toe verplaatste, of steeds minder watervoerend werd, werd de stroomsnelheid over het plangebied steeds langzamer en werd steeds fijner sediment afgezet. De siltlaag in het zuiden en uiterste noorden van het plangebied, in combinatie met de plantenresten, betekent een laatste afzettingsfase waarbij alleen tijdens grote overstromingen nog sediment afgezet werd.

---

<sup>11</sup> Bron: Dinoloket. Geraadpleegd op 10-06-2022 & De Mulder et al. 2003.

<sup>12</sup> Bron: Dinoloket. Geraadpleegd op 10-06-2022 & De Mulder et al. 2003.

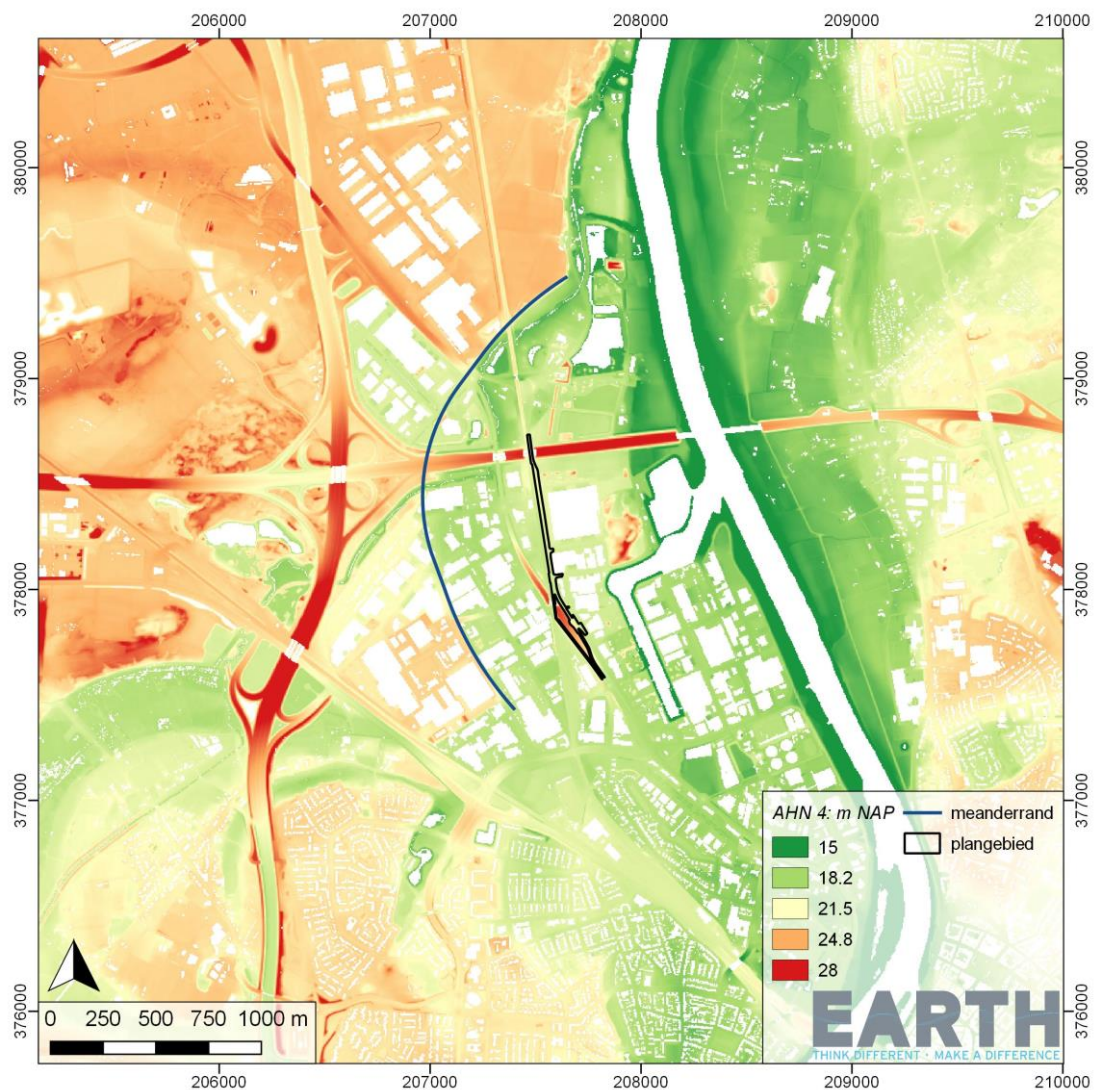
<sup>13</sup> Kasse et al. 1995.



Afbeelding 4: De Maasterrassenkaart voor de omgeving van Blerick (naar Woolderink, 2018).

Het pakket met zand en siltlagen dat daarboven te vinden is bevat waarschijnlijk lichte verstuiwingslaagjes, die vanuit het droge rivierdal over de omgeving afgezet zijn. Na het Allerød was er kort weer een koudere periode, die bekend staat als de Jonge Dryas (12.9 – 11.7 duizend jaar geleden).<sup>14</sup> Ten opzichte van het Allerød sneed de rivier zich in, in het landschap, waardoor het Allerød terras droog kwam te liggen. Bovendien was er door de toenemende kou minder vegetatie van het landschap, waardoor het riviersediment makkelijk kon verstuiwen. Het einde van de sediment afzettingen op het terras is daarom te dateren tot de Jonge Dryas periode.

<sup>14</sup> Kasse et al. 1995.



*Afbeelding 5: Hoogtekaart rond het plangebied. Ten oosten van het plangebied loopt de Maas van zuid naar noord. In de hoogteverschillen zijn meerdere oude rivierlopen te herkennen. De rand van één zo'n oude rivier meander is aangegeven met donkerblauw.*

Sinds de vorming van het Allerød terras heeft de Maas zich nog verder ingesneden in het landschap, met de huidige hoogteligging van de overstromingsgronden van de Maas rond de 15 m NAP. Hierdoor ligt het plangebied grotendeels droog en ruim boven het grondwater. Door de goede drainage is er sterke verbruining opgetreden in het gebied. Verbruining is een bodemkundig verweringsproces waarbij er een Bw horizont gevormd wordt en het sediment een uniforme bruine kleur krijgt. Deze verwerking beïnvloedt ook archeologische grondsporen, welke door de sterke kleurverandering vaak niet tot nauwelijks nog te zien zijn.

In boring 7 en 9 zijn er houtskoolspikkels gevonden op 65 of 70 cm -MV. In boring 1 zijn er onder 1 m -MV houtskoolspikkels gevonden in het natuurlijke rivier sediment. In de boringen zijn enkele

mogelijke archeologische indicatoren aangetroffen. In een aantal boringen zijn er in de bovenste lagen (max. tot 75 cm -MV) kleine fragmenten verbrande klei (mogelijk huttenleem) aangetroffen (aangegeven als baksteen in de boorstaten, Bijlage 1). Veel van het overige aangetroffen materiaal, zoals glas en beton, is uitsluitend aanwezig in het pakket opgebrachte grond.

## 3 CONCLUSIES EN ADVIES

### 3.1 CONCLUSIES BOORONDERZOEK

De boringen die gezet zijn langs de Grubbenvorsterweg te Blerick bestaan volledig uit Maas afzettingen, welke tot de formatie van Beegden horen. De bouwvoor in de boringen is 10 tot 75 cm dik, maar bestaat vooral uit opgebrachte grond. De natuurlijke ondergrond hieronder is niet diep verstoord. De boringen laten zien dat er in het hele plangebied bodemvorming in de vorm van verbruining heeft plaatsgevonden, waardoor er een Bw horizont is gevormd. Dit komt overeen met de bodemopbouw die gevonden is door een proefsleuven onderzoek van Econsultancy direct aangrenzend aan het plangebied. Door de vorming van een Bw horizont en de uniforme bruine kleur van het sediment die hierdoor ontstaan is zijn archeologische sporen en eventuele bewoningslagen moeilijk terug te zien in de boringen. Vondstconcentraties zullen ondanks de verbruining niet aangetast zijn, maar zijn lastig op te sporen met behulp van boringen. Het verwachtte archeologische niveau in het plangebied wordt gevormd door de top van de Maasterras sedimenten en de eventuele rivierduintjes. Omdat dit natuurlijke landschap grotendeels intact is, is er nog steeds sprake van een hoog archeologische risico.

### 3.2 ADVIES

Aangezien de geplande herindeling van de wegdelen over een groot gebied verstoring tot 2.5 m -MV betekent, zal deze de intacte natuurlijke bodem verder verstoren. Daarom wordt er geadviseerd om een nader archeologisch onderzoek te verrichten, in de vorm van proefsleuven. Deze proefsleuven zijn enkel noodzakelijk in de gedeeltes van het plangebied waar diepe verstoring gaat plaatsvinden en welke niet al verstoord zijn (bijvoorbeeld door de vele kabels en leidingen in de ondergrond langs de wegdelen en het talud in het zuidelijke gedeelte). Omdat de boringen van onderhavig onderzoek

uitgezet zijn met dezelfde tactiek volstaat het daarom proefsleuven aan te leggen in de gedeeltes van het plangebied waar de boringen gezet zijn.

Het bovenstaande vormt een selectieadvies en dient te worden voorgelegd aan het Bevoegd Gezag, de Gemeente Venlo. Op basis van dit onderzoek zal de bevoegde overheid een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met het risico archeologie. Het bevoegd gezag kan van het door EARTH gegeven advies afwijken.

## LIJST MET AFBEELDINGEN EN TABELLEN

- Afbeelding 1: Ligging van het plangebied aan de Grubbenvorsterweg te Blerick. Het plangebied is aangegeven met een rood kader (bron: PDOK/ Opentopomap).
- Afbeelding 2: Boorpuntenkaart voor het noordelijk deel van het plangebied.
- Afbeelding 3: Boorpuntenkaart voor het zuidelijke deel van het plangebied.
- Afbeelding 4: Hoogtekaart rond het plangebied. Ten oosten van het plangebied loopt de Maas van zuid naar noord. In de hoogteverschillen zijn meerdere oude rivierlopen te herkennen. De rand van één zo'n oude rivier meander is aangegeven met donkerblauw.
- Afbeelding 5: Hoogtekaart rond het plangebied. Ten oosten van het plangebied loopt de Maas van zuid naar noord. In de hoogteverschillen zijn meerdere oude rivierlopen te herkennen. De rand van één zo'n oude rivier meander is aangegeven met donkerblauw.



## LITERATUUR

- Bakker, H. de en J. Schelling, 1989. Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. De hogere niveaus. Wageningen.
- Bosch, J.H.A., 2005. Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2. TNO rapport NITG 05-043-A, Utrecht
- Beurskens, P., Mientjes, A.C., 2021. Rapportage Proefsleuvenonderzoek Grubbenvorsterweg te Venlo in de gemeente Venlo. Econsultancy Archeologische Rapport.
- Kasse, C., Bohncke, S., Vandenberghe, J., Westerhoff, W., Cleveringa, P., Verbruggen, M., Van de Plassche, O., 1995. Quaternary environments, climate and man in the Netherlands. Quaternary Research Association Annual Field Meeting, The Netherlands, April 6-9<sup>th</sup> 1995, Vrije Universiteit, Amsterdam.
- SIKB, 2018: Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1. SIKB, Gouda.
- Stiekema, M., Schutte, A.H., 2015. Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek, Grubbenvorsterweg 8 te Venlo in de gemeente Venlo. Econsultancy Archeologisch Rapport.
- Woolderink, H.A.G., Cohen, K.M., 2018. Digital Basemap for the Lower Meuse Valley Palaeogeography. DANS. <https://doi.org/10.17026/dans-xkk-f29b>
- Zuidhoff, F.S. & Huizer, J. (2015). De Noordelijke Maasvallei door de eeuwen heen. ADC-Monografie 19.



# BIJLAGE 1: BOORSTATEN VERKENNEND

## BOORONDERZOEK

Algemene beschrijvingsmethode	ASB
Soort boring	BAR
Kaartblad	52G
Projectnummer	2022-035
Projectnaam	Archeologisch onderzoek Grubbenvorsterweg te Blerick, gemeente Venlo. Een inventariserend veldonderzoek (IVO-O verkennende fase) door middel van boringen
Organisatie	EARTH Integrated Archaeology BV
Zaak ID Archis	5266818100
Coördinatensysteem	RD2000
Locatiebepaling	LDGZ
Referentievlak	NAP
Bepaling maaiveldhoogte	MDGP
Uitvoerder	EARTH Integrated Archaeology BV
Opdrachtgever	Aeres Milieu B.V.
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Organisator beschrijver lithologie	EARTH Integrated Archaeology BV
Bodemgebruik	Groenstrook

## Boring 1

X: 207703.00

Y: 377817.00

Maaiveld (m +NAP) 19.999

## Boring2

X: 207676.00

Y: 377859.10

Maaiveld (m +NAP) 19.948

## Boring3

X: 207650.00

Y: 377901.00

Maaiveld (m +NAP) 19.867

## Boring4

X: 207626.00

Y: 377945.01

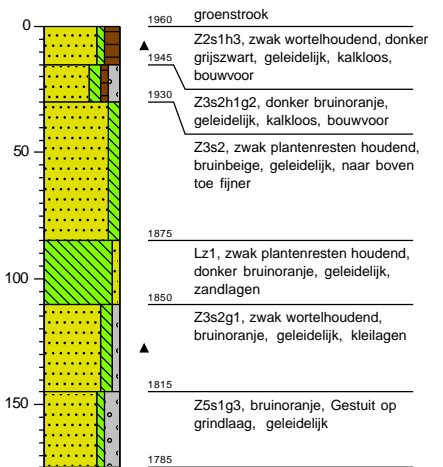
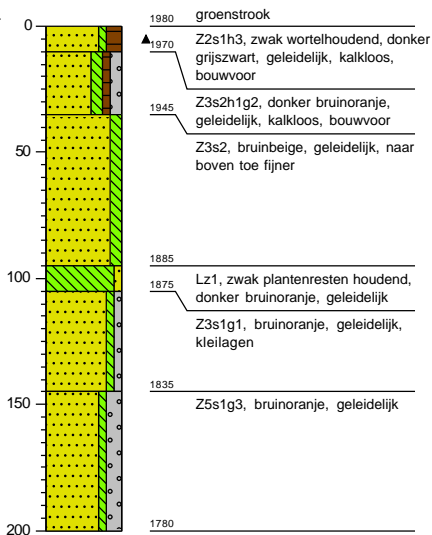
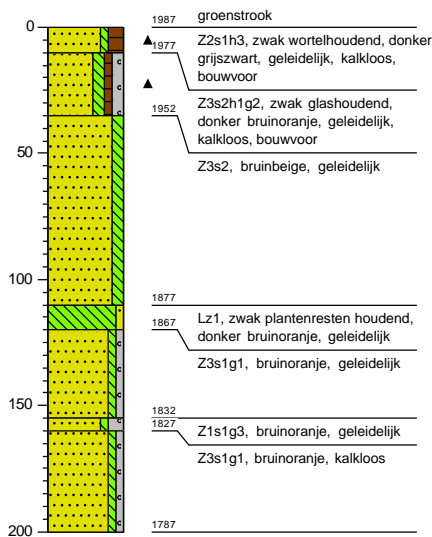
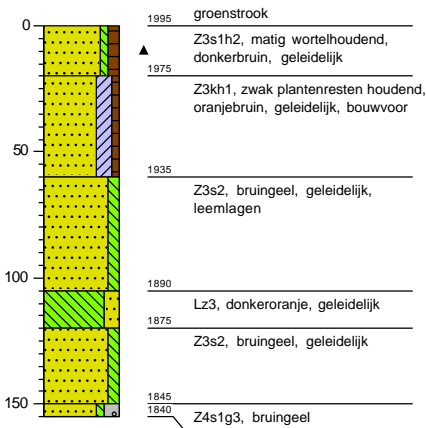
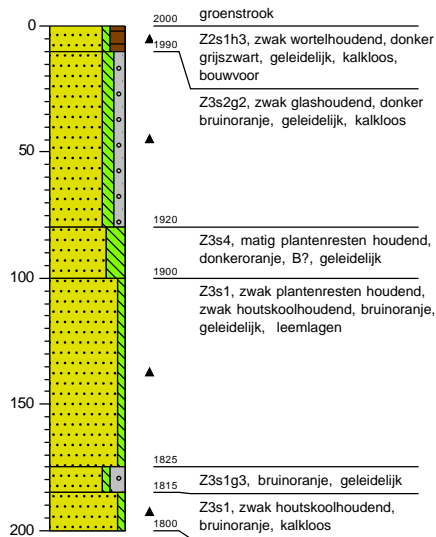
Maaiveld (m +NAP) 19.799

## Boring5

X: 207601.90

Y: 377989.00

Maaiveld (m +NAP) 19.596



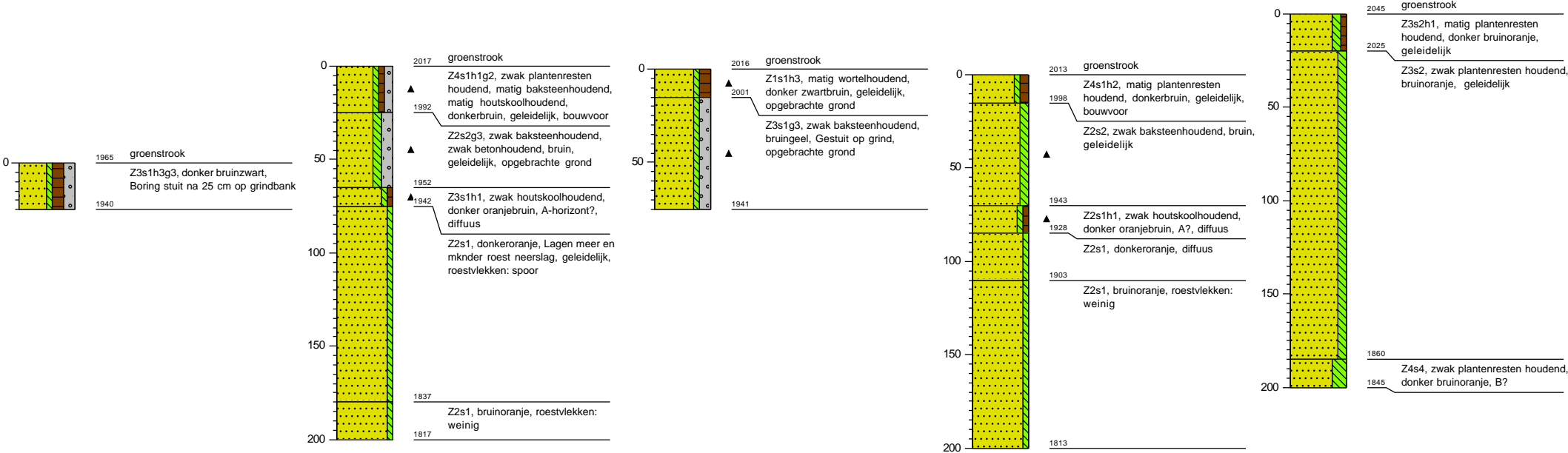
Boring 6  
X: 207591.00  
Y: 378038.00  
Maaiveld (m +NAP) 19.654

Boring 7  
X: 207555.00  
Y: 378238.00  
Maaiveld (m +NAP) 20.172

Boring 8  
X: 207547.00  
Y: 378286.00  
Maaiveld (m +NAP) 20.16

Boring 9  
X: 207538.90  
Y: 378336.00  
Maaiveld (m +NAP) 20.127

Boring 10  
X: 207531.00  
Y: 378388.00  
Maaiveld (m +NAP) 20.453

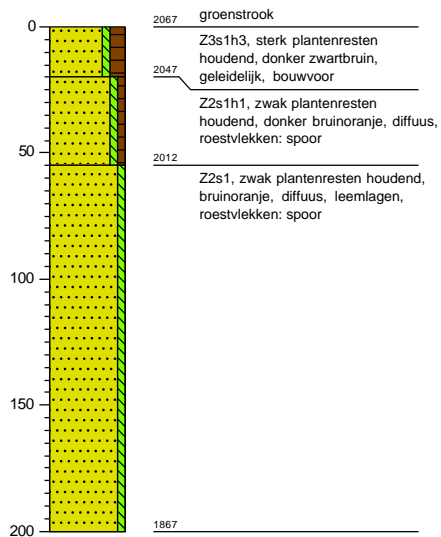


## Boring 11

X: 207522.50

Y: 378435.00

Maaiveld (m +NAP) 20.674

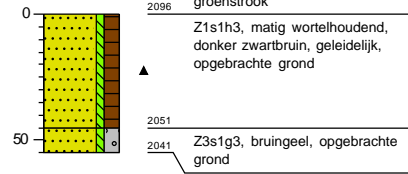


## Boring 12

X: 207517.00

Y: 378475.00

Maaiveld (m +NAP) 20.674

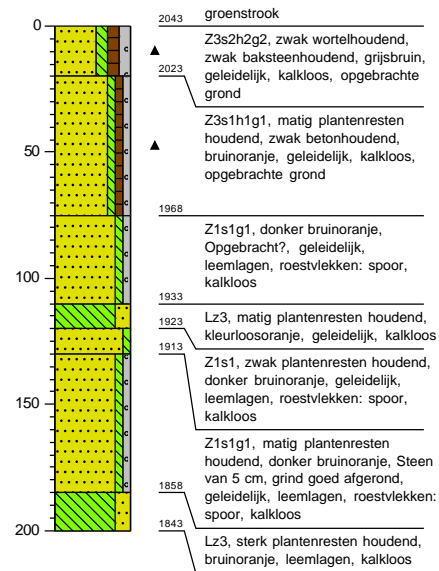


## Boring 13

X: 207507.00

Y: 378534.00

Maaiveld (m +NAP) 20.432

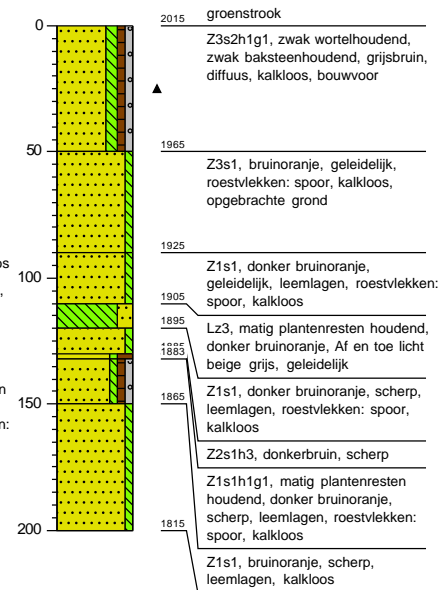


## Boring 14

X: 207500.90

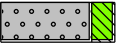
Y: 378573.20

Maaiveld (m +NAP) 20.148

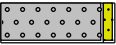


Legenda (conform NEN 5104)

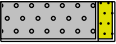
**grind**



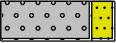
Grind, siltig



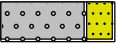
Grind, zwak zandig



Grind, matig zandig




Grind, sterk zandig




Grind, uiterst zandig

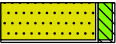
**zand**




Zand, kleiig



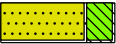
Zand, zwak siltig



Zand, matig siltig



Zand, sterk siltig



Zand, uiterst siltig

**veen**



Veen, mineraalarm



Veen, zwak kleiig



Veen, sterk kleiig



Veen, zwak zandig



Veen, sterk zandig

**klei**



Klei, zwak siltig



Klei, matig siltig



Klei, sterk siltig



Klei, uiterst siltig



Klei, zwak zandig




Klei, matig zandig




Klei, sterk zandig

**leem**



Leem, zwak zandig



Leem, sterk zandig

**overige toevoegingen**



zwak humeus



matig humeus



sterk humeus



zwak grindig



matig grindig



sterk grindig

**geur**



geen geur



zwakke geur



matige geur




sterke geur



uiterste geur


**olie**




geen olie-water reactie




zwakke olie-water reactie



matige olie-water reactie




sterke olie-water reactie



uiterste olie-water reactie


**p.i.d.-waarde**



>0



>1



>10



>100




>1000




>10000


**monsters**



geroerd monster




ongeroerd monster




volumering


**overig**




bijzonder bestanddeel




Gemiddeld hoogste grondwaterstand




grondwaterstand



Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water



**EARTH**  
THINK DIFFERENT · MAKE A DIFFERENCE

## Beoordeling archeologisch rapport:

*Arler, E.M. en T. Vanderhoeven: Archeologisch onderzoek Grubbenvorsterweg te Blerick, gemeente Venlo. Een inventariserend veldonderzoek (IVO-O verkennende fase) door middel van boringen (EARTH Integrated Archaeology Rapporten 222, concept rapport 17-06-2022)*

Jacob Schotten, 6-7-2022

---

Zowel inhoudelijk als taalkundig/stilistisch is het een prima rapport, waarbij ik geen opmerkingen heb. Het selectieadvies om vervolgonderzoek te doen door middel van proefsleuven deel ik echter niet. Dit wegens een andere landschappelijke interpretatie van de boringen.

Opvallend is namelijk het voorkomen van plantenresten in veel boorstaten tot bijna boven in het profiel. Deze worden terecht toegeschreven aan overstromingsafzettingen van de Maas, maar wijzen ook op natte landschappelijke omstandigheden binnen het plangebied in het verleden. Het veelvuldig voorkomen in de boorstaten van aanduidingen als leem, klei, silt, donker-/bruinoranje, roestvlekken, roestneerslag e.d. onderstrepen dit.

De ligging van het plangebied in de oostelijke randzone van een oude Maasgeul is herkenbaar aan het oppervlaktereliëf. In het rapport wordt ook op deze geul gewezen en in afb. 5 is de buitenrand (westzijde) van de geul aangeduid op het AHN-beeld. Het plangebied is dus gesitueerd aan de overzijde (binnenrand) van deze geul.

Het feit dat er überhaupt nog plantenresten in de boringen aanwezig zijn, wijst er op dat de bodemomstandigheden langdurig gunstig zijn gebleven voor de conservering van organisch materiaal. Zoals uit de genoemde aanduidingen in de boringen blijkt bestaan die omstandigheden uit een combinatie van vocht en een hoog klei-leem gehalte.

Dat het plangebied in een relatief laaggelegen en vochtig gebied ligt, blijkt ook uit het sterke contrast met de bodem in het vrijwel direct oostelijk aangrenzende gebied, waar een aantal jaren geleden door Econsultancy archeologisch boor- en proefsleuvenonderzoek is gedaan (DPC-bedrijventerrein, Grubbenvorsterweg 8). Hier was namelijk wel duidelijk sprake van een relatief hooggelegen en droog gebied met een hoge of middelhoge archeologische verwachting. Overigens is in de proefsleuven geen archeologische vindplaats aangetroffen.

Er is kortom alle reden om aan te nemen dat de landschappelijke situatie binnen het plangebied in het verleden ongunstig was voor menselijke bewoning en gebruik. Daarvoor ligt het iets te ver buiten de hogere zone meer naar het oosten, net in de randzone van een oude Maasgeul. De archeologische verwachting kan daarom naar laag worden bijgesteld. Dit sluit ook beter aan bij de lage 'score' van het plangebied op de Archeologische Verwachtingskaart Maasdal (Rijksdienst Cultureel Erfgoed en Rijkswaterstaat 2015) voor zowel de 'basisverwachting' als de 'aanvullende verwachtingen' en alle perioden.

### Selectiebesluit

In afwijking van het advies in het rapport kan om bovengenoemde redenen het plangebied bij wijze van gemeentelijk selectiebesluit archeologisch worden vrijgegeven. Dit betekent dat het aspect archeologie verder geen rol meer speelt binnen dit plan.